

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „ДОСТАВКА НА ЛИЧНИ ПРЕДПАЗНИ СРЕДСТВА”, открита с Обява за обществена поръчка № РД 09-277 от 01.10.2018 г. на изпълнителния директор, **информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 748/01.10.2018 г.**, публикувана с уникален код (ID) 9081380 на 01.10.2018 год. в Портала на АОП, съставен на основание на чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 192 от ЗОП във връзка с чл. 97 от ППЗОП.

Днес, 13.11.2018 г., в 15:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-296 от 11.10.2018 год. на изпълнителния директор Столичен автотранспорт ЕАД, във връзка с обява № РД 09-277 от 01.10.2018 г. на изпълнителния директор, информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 748/01.10.2018 г. - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа и допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 05.11.2018 г. от членовете на комисията и публикуван на 05.11.2018 г. в „Профил на купувача“ - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-dopredeleny-licza/dostavka-na-lichni-predpazni-sredstva/>. Протокол № 1 е получен от всички участници на 05.11.2018 г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД са постъпили и регистрирани допълнително изисканите документи от участниците описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 2612 от 09.11.2018 год. от „ТИХ ТРУД“ ЕООД;
2. Допълнителни документи с вх. № 2613 от 09.11.2018 год. от „ПАЛАДИУМ“ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл (на 12.11.2018г.) и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участник „ТИХ ТРУД“ ЕООД и участник „ПАЛАДИУМ“ ЕООД относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 2 „ПАЛАДИУМ“ ЕООД

1. Комисията в Протокол № 1 от 11.10.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и на основание чл. 54, ал. 8 от

ППЗОП е изисквала от участника да представи коректно попълнен еЕЕДОП, като използва създадения от Възложителя образец.

В определения срок участникът ПАЛАДИУМ“ ЕООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът ПАЛАДИУМ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник № 3 „ТИХ ТРУД“ ЕООД

Комисията в Протокол № 1 от 11.10.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т. 1 - еЕЕДОП и за едноличния собственик на капитала - Сдружение „Съюз на глухите в България“, подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и съответно спрямо тях да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

По т. 2 - Електронния единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, ~~не е попълнен от участникът~~ **съгласно създадения от Възложителя образец. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника, да попълни коректно еЕЕДОП, като използва създадения от Възложителя образец.**

Въз основа на първоначално и на допълнително представените документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор Комисията констатира следното:

Представен е попълнен еЕЕДОП от фирма „Тих труд“ ЕООД по обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно облекло, работни обувки и лични предпазни средства на работниците и служителите в БНР по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на работно облекло и обувки от списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, Обособена позиция № 2 – „Доставка на лични предпазни средства, работно облекло и обувки“, с възложител - **Българско национално радио**, но не е представил еЕЕДОП за едноличния собственик на капитала - Сдружение „Съюз на глухите в България“, който да е подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и съответно спрямо тях да е приложена нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, както и предоставения еЕЕДОП не е попълнен съгласно създадения от Възложителя образец.

Въз основа на горното, Комисията счита, че участник „ТИХ ТРУД“ ЕООД не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, и не отговаря на поставените критерии за подбор, поради което Комисията единодушно взе решение, че за участника са налице горепосочените основания за отстраняване, и не следва да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ТИХ ТРУД“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „ТИХ ТРУД“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че участникът не е предоставил изискващата му се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, и че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на

поставените критерии за подбор и за него са налице горепосочените основания за отстраняване.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 и в настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в поръчката**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник № 1 „БУЛТЕКС 99“ ЕООД;
2. участник № 2 „ПАЛАДИУМ“ ЕООД;
3. участник № 4 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че не допуска до последващо участие** в поръчката следните участници, като констатира несъответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник № 3 „ТИХ ТРУД“ ЕООД, с горепосочените мотиви.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 1 „БУЛТЕКС 99“ ЕООД:

Участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на доставка на лични предпазни средства, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

Участник № 2 „ПАЛАДИУМ“ ЕООД:

Участникът „ПАЛАДИУМ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ПАЛАДИУМ“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на доставка на лични предпазни средства, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

Участник № 4 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД:

Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че **информацията съдържаща се в техническото и ценово предложение на офертата е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.**

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на доставка на лични предпазни средства, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите им в деловодство на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД.

Участник № 1 „БУЛТЕКС 99“ ЕООД:

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 166.71 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка – 20 % (за изделия извън ценовата оферта).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответстват на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС**.

Участник № 2 „ПАЛАДИУМ“ ЕООД:

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 240.39 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка – 20 % отстъпка.

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответстват на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС**.

Участник № 4 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД:

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 72.73 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка – 18 % от стандартните цени.

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответстват на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС.**

В хода на своята работа комисията направи следните проверки **на ценовите предложения на участниците:**

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците, допуснати до тази етап на поръчката, в следствие на което не констатира нарушения.

2. В Плика с Ценовите предложения от офертите на допуснатите участници се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по ОБРАЗЕЦ № 3 съгласно изискванията на възложителя.

3. Поради наличие на три допуснати оферти до този етап на обществената поръчка, Комисията извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи такова, както следва:

- общия сбор на единичните цени в направеното от участника „**СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ**“ ЕООД ценово предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид горевизложеното, Комисията единодушно реши:

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането за обосновка, участникът „**СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ**“ ЕООД следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на формиране на общия сбор на единичните цени в ценовото си предложение, което е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. Председателят на Комисията да изготви искане за предоставяне на подробна писмена обосновка до горепосочения участник в поръчката.

С оглед направените констатации, Комисията указва, че участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП, ще бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Следващото заседание на Комисията, ще се проведе след изтичане на срока за предоставяне на писмената обосновка от участника „**СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ**“ ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

1. ил

И Ч

2. Вл

3. ил

4. ил

5. Дл

Подписите са заличени
на основание чл.2,ал.2,т.5 от ЗЗПД,
във връзка с чл.42,ал.5, от ЗОП